

Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)

Fondo Readiness

Selección de Nuevos Países REDD+ para el FCPF

13 de diciembre de 2013 (revisada del versión de diciembre 3 para incluir Tablas 1 and 3 and Anexo 1 actualizadas)

Introducción

1. En el PC14 en marzo de 2013, el Comité de Participantes (PC) aprobó una resolución sobre el "Estatus de Países Participantes REDD y la Inclusión de los Países Elegibles REDD Calificados" (Resolución PC/14/2013/2) que, entre otras cosas, delinea los criterios establecidos y el proceso que se utilizará para seleccionar nuevos países REDD+ en el FCPF. La Resolución también incluye, las decisiones sobre el financiamiento a los Países Participantes REDD existentes, como un factor para determinar la cantidad de fondos disponibles para seleccionar a los nuevos países. Las decisiones claves relevantes en esta Resolución son:

Para los Países Participantes REDD existentes:

- Se fijaron los plazos para los Países Participantes REDD, a los que el PC les haya asignado fondos provenientes de la Donación para la Preparación de Readiness, para que presentaran su R-PP Revisada y para que firmaran su Acuerdo de Donación para la Preparación de Readiness (o su equivalente). Cualquier País Participante REDD que no esté en condiciones de hacerlo perderá el acceso garantizado para el financiamiento proveniente de la Donación para la Preparación de Readiness, a menos que el PC decida lo contrario de manera excepcional.

Para la selección de los nuevos países:

- Se les solicitó a los Países Elegibles REDD Calificados que les presentaran al FMT sus R-PP completas, para el 31 de julio de 2013, para ser consideradas para su selección en el FCPF.
- Los Países Elegibles REDD Calificados que cumplieron con el plazo anterior pueden presentar su R-PP para su evaluación y consideración formal para ser seleccionados en el FCPF en el PC16. Los Países que no sean evaluados formalmente o que no sean seleccionados para recibir financiamiento en el PC16, pueden presentar nuevamente su R-PP para su evaluación y consideración formal para su selección en el PC17. Los Países Elegibles REDD Calificados que no hayan sido seleccionados antes o durante del PC17 no serán seleccionados en el FCPF para recibir financiamiento, a menos que el PC decida lo contrario.
- El PC utilizará los siguientes criterios claves para ayudar delinear el proceso de selección de los Países Elegibles REDD Calificados, en la reunión del PC correspondiente:
 - a. La calidad de la R-PP presentada, según se informa en la evaluación del TAP;
 - b. El compromiso de un Socio Ejecutor especificado por el País Elegible REDD Calificado, para apoyar a ese país; y
 - c. La disponibilidad suficiente de recursos en la Reserva Estimada para proporcionarle apoyo al País Elegible REDD Calificado, al momento de la evaluación formal de la R-PP presentada.

- d. Además de los criterios claves que figuran anteriormente en (a) (b) (c), el PC puede tener en cuenta otros factores que considere pertinentes, tales como la disponibilidad de recursos que no provengan del FCPF y el nivel de compromiso demostrado con REDD+.
- Dos tercios de la Reserva Estimada serán designados para el apoyo a los Países Participantes REDD existentes y para cualquier otra actividad que pueda ser aprobada como parte del proceso de aprobación del presupuesto anual. Un tercio de la Reserva Estimada será designado para el apoyo a los País Elegible REDD Calificado, que se seleccionen en el FCPF, de acuerdo con el proceso descrito en la Resolución. Estas asignaciones a la Reserva Estimada sólo aplican hasta el final del PC17 (es decir, junio de 2014); a partir de entonces, toda la Reserva Estimada se utilizará para apoyar a los Países Participantes REDD (los que actualmente existen en el momento de la presente resolución y los que hayan sido seleccionados en el FCPF para el momento de PC17) y para cualquier otra actividad que pueda ser aprobada como parte del proceso de aprobación del presupuesto anual, a menos que el PC decida lo contrario .
2. Esta Nota del FMT le proporciona al PC la información necesaria para discutir y decidir sobre 1) cuáles nuevos países REDD+ seleccionar en el FCPF y 2) si es relevante, en qué condiciones. En el PC16, el PC podrá aprobar una resolución sobre cuáles nuevos países REDD+ seleccionar en el FCPF. El PC también puede adoptar una resolución separada sobre cada uno de los países seleccionados, para asignarle la donación para la Preparación de Readiness e identificar los temas claves que se abordarán en su R-PP Revisada, antes de firmar un Acuerdo de Donación, si aplica.

Estatus de los Países Participantes REDD existentes en el FCPF y su elegibilidad para acceder a la financiación mediante donaciones del FCPF

3. Al 22 de noviembre de 2013, 33 de los 36 Países Participantes REDD han presentado sus R-PP para ser evaluadas por el PC¹, de los cuales 31 han recibido donaciones para de Preparación de Readiness². De estos 31:
- a. Los 18 países a los que se les pidió que presentaran sus R-PP Revisadas para el 30 de septiembre de 2013 lo hicieron; por lo cual conservan el acceso garantizado a los fondos de la Donación para la Preparación de Readiness.
 - b. 7 de 10 países a los que se les pidió que presentaran sus R-PP Revisadas para el 31 de diciembre de 2013 lo han hecho. 3 no lo han hecho aún y perderán el acceso garantizado a los fondos de la Donación para la Preparación de Readiness, si no lo hacen antes del 31 de diciembre; a menos que el PC decida lo contrario de maneara excepcional.

¹ 3 países - Bolivia, Gabón y Paraguay - no han presentado sus R-PP, perdiendo su acceso garantizado de fondos para financiar la Preparación de Readiness. Ellos siguen siendo elegibles para recibir fondos para la Preparación de Readiness, pero sujeto a la disponibilidad de recursos en el momento en que su R-PP sea evaluada formalmente.

² La R-PP de Madagascar aún no ha sido evaluada formalmente por el PC. La R-PP de Tanzania fue evaluada formalmente por el PC, pero Tanzania no le ha solicitado donaciones al FCPF.

- c. A 3 países no se les pidió que presentaran una R-PP Revisada (aunque 1 de estos países voluntariamente la presentó) y conservaron el acceso garantizado a los fondos de la Donación para la Preparación de Readiness³
- d. Se les pidió a todos los 31 países que firmaran su Acuerdo de Donación para la Preparación de Readiness (o su equivalente) para el 31 de mayo de 2014. 11 lo han hecho, 20 no y, por lo tanto, perderán el acceso garantizado a los fondos de la Donación para la Preparación Readiness, si no lo hacen para el 31 de mayo; a menos que el PC decida lo contrario de manera excepcional.

Ver el Cuadro 1 y el Tablero del FCPF para más detalles sobre el estatus de los países.

³ A Guyana, Indonesia y Panamá no se les pidió que presentaran una R-PP Revisada, debido al tipo de Resolución que fue adoptada por el PC para sus R-PP.

Cuadro 1: Estatus de los hitos de los Países Participantes REDD, para mantener el acceso garantizado a los fondos de la Donación de Readiness

REDD Country Participant	R-PP Assessed	Deadline to submit Revised R-PP	Revised-R-PP Submitted	R-PP Preparation Grant Signed
Argentina	✓	September 30, 2013	✓**	
Bolivia				
Cambodia	✓	December 31, 2013	✓	
Cameroon	✓	September 30, 2013	✓	✓
Central African Republic	✓	December 31, 2013	✓	
Chile	✓	December 31, 2013	✓	
Colombia	✓	September 30, 2013	✓	
Costa Rica	✓	September 30, 2013	✓	✓
Dem. Rep. of Congo	✓	September 30, 2013	✓	✓
El Salvador	✓	September 30, 2013	✓	
Ethiopia	✓	September 30, 2013	✓	✓
Gabon				
Ghana	✓	September 30, 2013	✓	✓
Guatemala	✓	December 31, 2013	✓	
Guyana*	✓	N/A	N/A	
Honduras	✓	December 31, 2013	✓	
Indonesia*	✓	N/A	✓	✓
Kenya	✓	September 30, 2013	✓	
Lao PDR	✓	September 30, 2013	✓	
Liberia	✓	September 30, 2013	✓	✓
Madagascar	By PC17 (June 2014)			
Mexico	✓	September 30, 2013	✓	
Mozambique	✓	September 30, 2013	✓	✓
Nepal	✓	September 30, 2013	✓	✓
Nicaragua	✓	September 30, 2013	✓	
Panamá*	✓	N/A	N/A	
Papua New Guinea	✓	December 31, 2013	✓	
Paraguay				
Peru	✓	December 31, 2013		
Republic of Congo	✓	September 30, 2013	✓	✓
Suriname	✓	December 31, 2013	✓	
Tanzania ***	✓		✓	
Thailand	✓	December 31, 2013		
Uganda	✓	September 30, 2013	✓	✓
Vanuatu	✓	December 31, 2013	✓	
Vietnam	✓	September 30, 2013	✓	✓

* A Guyana, Indonesia y Panamá no se les pidió que presentaran una R-PP Revisada, debido al tipo de Resolución que fue adoptada por el PC para sus R-PP.

** Argentina presentó una R-PP Revisada en mayo de 2013. Ellos ya le habían solicitado ya el apoyo a ONU-REDD, por lo que están actualizando su R-PP Revisada para estar en consonancia con la plantilla, versión 6, acordada conjuntamente por ONU-REDD y el FCPF.

*** Tanzania presentó una R-PP para su evaluación antes o durante el PC14, por lo que conservan el acceso garantizado a los fondos para Readiness. Ellos no han solicitado formalmente fondos de la donación del FCPF, así que no hay fecha límite

establecida para que ellos presenten una R-PP Revisada. Desde entonces, han manifestado su intención de solicitar fondos en su hoja de progreso presentada en noviembre de 2013.

Estatus de los Países Elegibles REDD Calificados

¿Qué países son elegibles para ser seleccionados en el FCPF?

5. 11 países reunieron el requisito de presentarle una R-PP completa al FMT para el 31 de julio de 2013, para ser considerados para el proceso de selección del FCPF. Anteriormente, también se les había pedido que proporcionaran información complementaria para el 31 de enero de 2013. Ver el Anexo 1, para obtener la información relevante proporcionada por los países interesados.

- 1) Belice
- 2) Bután
- 3) Burkina Faso
- 4) Costa de Marfil
- 5) República Dominicana
- 6) Fiji
- 7) Nigeria
- 8) Pakistán
- 9) República de Sudán
- 10) Togo
- 11) Uruguay

6. Los once países presentarán sus R-PP para la evaluación y consideración formal para ser seleccionados en el PC16. Los Países que no sean seleccionados para recibir financiamiento en el PC16, pueden volver a presentar su R-PP para la evaluación y consideración formal para ser seleccionados en el PC17. Cualquiera de los Países Elegibles REDD Calificados que no hayan sido seleccionados antes o durante el PC17 no serán seleccionados en el FCPF para recibir financiamiento, a menos que el PC decida lo contrario.

Criterios para la selección de nuevos Países en el FCPF

7. Como se señaló anteriormente, la Resolución PC/14/2013/2 identificó tres criterios claves para la selección de los Países Elegibles REDD Calificados en el FCPF. En la siguiente sección se ofrece información relevante de cada uno de estos criterios.

Criterio a: La calidad de la R-PP presentada, según informó la revisión del TAP

8. En el PC14, el criterio clave, utilizado por el PC, para la elegibilidad y la selección en el FCPF fue la presentación de una R-PP; con el fin de establecer una manera clara y sencilla de alentar a que los países interesados demostraran su compromiso con REDD+ y con la capacidad para iniciar el trabajo en Readiness. Esto también sirvió para que el PC seleccionara a los países en función de la calidad y el contenido de su trabajo en Readiness. Este criterio es consistente con los objetivos del FCPF y con el trabajo hecho en Readiness en los Países REDD existentes.

9. El FMT les pidió a los once países que presentaran las R-PP completas para el 31 de julio 2013 y las R-PP Revisadas para el 13 de septiembre de 2013, si así lo deseaban. De acuerdo con el procedimiento de revisión estándar de la R-PP, el FMT formó entonces un Panel de Asesoría Técnica (TAP) de expertos para revisar cada una de las R-PP que fueran presentadas para la fecha. El TAP revisó las R-PP y les dio su feedback inicial a los Países; los Países revisaron sus R-PP para el 8 de noviembre de 2013; y el TAP luego finalizó análisis de la versión revisada de las R-PP. El Cuadro 2 presenta un resumen general de la evaluación del TAP de las R-PP. Las R-PP completas y los comentarios del TAP están disponibles en <https://forestcarbonpartnership.org/3687>

Table 2. TAP assessment of whether R-PP standards have been met

Component	Belize	Bhutan	Burkina Faso	Cote d'Ivoire	Dominican Republic	Fiji	Nigeria	Pakistan	Sudan	Togo	Uruguay
1a: National Readiness Management Arrangements	Largely Met	Met	Met	Met	Largely Met	Met	Met	Largely Met	Partially Met	Met	Largely Met
1b: Information Sharing and Stakeholder Dialogue	Largely Met	Met	Met	Met	Met	Met	Largely Met	Largely Met	Met	Met	Partially Met
1c: Consultation and Participation Process	Largely Met	Largely met	Met	Met	Largely Met	Met	Met	Largely Met	Met	Largely Met	Largely Met
2a: Land Use, Forest Law, Policy and Governance	Met	Met	Met	Met	Largely Met	Met	Met	Met	Largely Met	Largely Met	Largely Met
2b: REDD+ Strategy Options	Met	Met	Met	Met	Largely Met	Met	Largely Met	Met	Met	Met	Met
2c: Implementation Framework	Largely Met	Met	Met	Met	Met	Met	Met	Met	Largely Met	Met	Largely Met
2d: Social & Environmental Impacts during Preparation and Implementation	Met	Met	Met	Met	Largely Met	Met	Largely Met	Met	Met	Met	Met
3: Reference Level	Largely Met	Met	Met	Largely Met	Met	Met	Met	Met	Partially met	Met	Met
4a: Monitoring – Emissions and Removals	Largely Met	Met	Met	Largely Met	Met	Met	Met	Met	Largely Met	Largely Met	Largely Met
4b: Other Multiple Benefits, Impacts and Governance	Met	Met	Met	Met	Met	Met	Met	Met	Met	Largely Met	Partially Met
5: Budget	Met	Met	Met	Met	Met	Met	Met	Largely Met	Met	Largely Met	Met
6: Program Monitoring & Evaluation Framework	Met	Met	Met	Met	Met	Met	Largely Met	Largely Met	Largely Met	Met	Met

10. En línea con la discusión en el PC14, también se formó un Grupo de Trabajo con miembros del PC que se encarga de la revisión de las R-PP y, tomando en cuenta las evaluaciones del TAP, desarrolla una recomendación para que el PC seleccione a los nuevos países. El Cuadro 3 presenta un resumen general de la evaluación del Grupo de Trabajo del PC sobre las R-PP. Las revisiones completas están disponibles en la página web del FCPF <https://forestcarbonpartnership.org/3687>

11. Por lo tanto, el PC puede tomar en cuenta las evaluaciones del TAP y las evaluaciones y las recomendaciones del Grupo de Trabajo, así como cualquier información independiente que los Participantes puedan recoger de otras fuentes, para determinar la calidad de la R-PP.

Table 3. PC Working Group assessment of whether R-PP standards have been met

	Belize	Bhutan	Burkina Faso	Cote d'Ivoire	Dominican Republic	Fiji	Nigeria	Pakistan	Sudan	Togo	Uruguay
1a: National Readiness Management Arrangements	Largely Met	Largely Met	Met	Met	Largely Met	Largely Met	Largely Met	Largely Met	Met	Largely Met	Largely Met
1b: Information Sharing and Stakeholder Dialogue	Largely Met	Met	Met	Met	Largely Met	Met	Met	Largely Met	Met	Largely Met	Partially Met
1c: Consultation and Participation Process	Largely Met	Largely Met	Met	Met	Largely Met	Met	Largely Met	Largely Met	Met	Largely Met	Largely Met
2a: Land Use, Forest Law, Policy and Governance	Largely Met	Met	Met	Met	Largely Met	Largely Met	Met	Met	Partially Met	Largely Met	Largely Met
2b: REDD+ Strategy Options	Partially Met	Met	Met	Met	Largely Met	Met	Largely Met	Met	Met	Met	Largely Met
2c: Implementation Framework	Met	Met	Met	Largely Met	Largely Met	Met	Largely Met	Met	Partially Met	Met	Largely Met
2d: Social & Environmental Impacts during Preparation and Implementation	Largely Met	Met	Met	Met	Largely Met	Met	Largely Met	Met	Met	Met	Partially Met
3: Reference Level	Met	Met	Met	Met	Largely Met	Met	Met	Met	Not Met	Largely Met	Met
4a: Monitoring – Emissions and Removals	Met	Met	Largely Met	Largely met	Met	Met	Met	Partially Met	Not Met	Largely Met	Largely Met
4b: Other Multiple Benefits, Impacts and Governance	Largely Met	Met	Met	Met	Largely Met	Met	Largely Met	Met	Met	Largely Met	Partially Met
5: Budget	Largely Met	Met	Met	Met	Met	Met	Partially Met	Largely Met	Partially Met	Largely Met	Met
6: Program Monitoring & Evaluation Framework	Largely Met	Met	Met	Met	Met	Met	Largely Met	Largely Met	Partially Met	Met	Met

Criterio b: El compromiso de un Socio Ejecutor especificado por el País Elegible REDD Calificado, para apoyar a ese país

12. En el marco del Fondo Readiness del FCPF, hay cuatro Socios Ejecutores aprobados que pueden servir para darles apoyo a los países: el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, el PNUD y la FAO. Es importante recordar, sin embargo, que las Resoluciones PC/9/2011/1 y PC/10/2011/4, sobre los Socios Ejecutores Múltiples, limitan los arreglos para programas pilotos a diez Países Participantes REDD; sujeto a la obtención y aplicación de las lecciones aprendidas, lo que implica una revisión a mediano plazo de al menos dos de los Países Pilotos por Socio Ejecutor (lo que no va a pasar en algún tiempo). Diez Países Participantes REDD existentes han sido aprobados por el PC para que trabajen con Socios Ejecutores distintos del Banco Mundial. Como resultado, ningún nuevo país REDD+ puede trabajar con un Socio Ejecutor que no sea el Banco Mundial (a menos que el potencial Socio Ejecutor de uno de los diez países ya aprobados, no confirme que actuará como tal. El potencial Socio Ejecutor está aún por confirmar su papel en la República Centroafricana, Panamá y Paraguay.)

13. Cada uno de los once Países Elegibles REDD Calificados ha confirmado su voluntad de trabajar con el Banco Mundial como Socio Ejecutor, si es seleccionado en el FCPF. El FMT está confirmando si el Banco Mundial se compromete a actuar como Socio Ejecutor en cada uno de los Países candidatos en caso de ser seleccionados. El FMT presentará esta información al PC en el PC16, cuando los países candidatos le presenten sus respectivas R-PP al PC, para su evaluación formal.

Criterio c: La disponibilidad suficiente de recursos en la Reserva Estimada

14. Como se mencionó anteriormente y según la Resolución PC/14/2013/2, dos tercios de la Reserva Estimada del Fondo Readiness del FCPF se designa para el apoyo a Países Participantes REDD existentes y para cualquier otra actividad que pueda ser aprobada como parte del proceso de aprobación del presupuesto anual. Un tercio de la Reserva Estimada se designa para el apoyo a los Países Elegibles REDD calificados que se seleccionen en el FCPF, de acuerdo con el proceso descrito en la Resolución. Estas designaciones se aplican hasta el final del PC17 (es decir, junio 2014).

15. *¿Qué cantidad de recursos hay disponible y para cuántos nuevos países?* El Cuadro 3 presenta las fuentes y usos de los recursos en el Fondo Readiness del FCPF. Los usos incluyen todos los gastos previamente acordados. El Cuadro 3 indica una reserva prevista de aproximadamente US\$ 52,7 millones, de los cuales un tercio (US\$ 17.6 millones) es designado para apoyar a los nuevos países.

16. Se estima que el costo total de la inclusión de un nuevo país REDD+ con acceso a una donación de US \$3,8 millones es de aproximadamente US\$ 5,8 millones, como se indica en la Cuadro 3. Esto incluye, US\$ 650.000 por País Participante REDD para el Socio Ejecutor, para que lleve a cabo su labor de apoyo al País Participante REDD (por ejemplo, el tiempo y los viajes para trabajar directamente con el país y la contratación de servicios o de personal, si es necesario). También incluye el tiempo dedicado por el FMT para los servicios de asesoramiento en los países y el apoyo de secretaría, incluyendo el personal adicional que sea necesario, y el apoyo a los países para asistir a las reuniones del PC y/o a la Asamblea de Participantes (PA).

17. El Cuadro 3 muestra que con la cantidad actual de los fondos de reserva, que designa un tercio de los fondos de esa reserva para los países adicionales, permitiría que otros tres países fueran invitados en el FCPF en los mismos términos que los Países Participantes REDD existentes (US\$ 3,8 millones de la donación para la Preparación de Readiness más el apoyo del FMT y del Socio Ejecutor).

**Table 3. Summary of Long Term Sources and Uses of Readiness Funding
(in \$ million, as of November 2013)**

Explanation	of which	Totals
Committed Funding (Currently no pledges)		258.5
Committed Uses for funds		
Commitments (grants) to REDD+ Countries (36 @ \$3.8 million) ^{1,2}	136.8	
Additional grant funding to DRC (for REDD+ Countries that demonstrate significant progress on readiness) ³	5	
Less grants to REDD+ Countries who did not submitted R-PPs by PC14 (3 @ \$3.8) ⁴	(11.40)	
Net Grant Commitments		130.4
Administrative, Operations, and Country Support of which:		75.4
FY09-13 Actual costs	29.2	
FY14 Budgeted costs	10.6	
FY15-20 Projected costs ⁵	33.6	
Reserve for Delivery Partner capacity for dispute resolution	2	
Total Uses		205.8
Estimated Reserve: Committed funding less Total Uses		52.7
Reserve allocation for new countries (1/3 of reserve)⁶		17.6
Proposed Commitments	Per country	Totals
Potential reopening of the FCPF to new countries (\$5.8 million per country ⁷ , assuming 3 new countries)	5.8	17.4
Remaining reserve for new countries		0.2

1. Expecting grants to 36 REDD Countries Participants. All 37 originally selected in to the FCPF but excluding Equatorial Guinea (PA not signed by February 1, 2012).

2. Due to the current political situation Madagascar's R-PP has not yet been formally assessed. Resolution PC14/2013/2 The PC Decides that for those REDD Country Participants who submitted their R-PP by PC14 but whose R-PP was not formally assessed by PC14, Readiness Preparation Grant funding will be available to them only if their R-PP is formally assessed by the PC at or before PC17.

3. The additional \$5 million for DRC is already committed per PC Resolution

4. Per Resolution PC/10/2011/1.rev, includes Bolivia, Gabon and Paraguay

5. Steady operational budget through FY16 (including an estimate for continuing additional activities, with 20% annual cuts thereafter.

6. Per resolution PC/14/2013/2, one-third of the Estimated Reserve will be designated for support to Qualified Eligible REDD Countries that are selected into the FCPF. These designations of the Estimated Reserve only apply until the end of PC17 (indicatively June 2014)

7. This estimate of \$5.8 million per country includes the grant of 3.8 million plus the agreed Delivery Partner support costs of \$650,000 and all other additional costs (FMT support costs, meeting costs, REDD Methodology support, etc).

18. Ya que actualmente hay fondos para seleccionar tres nuevos Países en el FCPF en los mismos términos que tienen los Países Participantes REDD existentes, no se seleccionarán a los ocho Países elegibles restantes, a menos que haya suficientes recursos adicionales disponibles para el PC17. Previendo esto, en el PC14, en marzo de 2013, el PC se planteó la posibilidad de: a) la asignación de donaciones pequeñas para algunos Países, para permitir la selección de un número mayor de Países; o b) permitirles a los países ser observadores, pero sin acceso al financiamiento, con el fin de poder asistir a las reuniones para que aprendan de las experiencias de otros países. Sin embargo, el FMT no recomienda ninguno de estos enfoques.
- a) En cuanto a las donaciones, el FMT recomienda que el PC trate a todos los Países Participantes REDD por igual, con igualdad de acceso a la misma cantidad de recursos, provenientes de las donaciones. Hasta la fecha, el PC le ha asignado "hasta US\$ 3,8 millones" a cada País Participante REDD. Es entonces la responsabilidad del País y el Socio Ejecutor trabajar juntos para determinar la cantidad exacta del Acuerdo de Donación que se firmó, en base a las necesidades del país. (Hasta la fecha, todos los Acuerdos de Donación han sido por la cantidad máxima.) Es importante mantener esta distinción entre la asignación de fondos por parte del PC y el acuerdo del País y los Socios Ejecutores sobre la cantidad y el uso de esos fondos, para que los Países cubran sus necesidades de la mejor manera. Por lo tanto, se recomienda que el PC asigne la misma cantidad de "hasta US\$ 3,8 millones" para cualquiera de los nuevos Países seleccionados en el FCPF.

Además, un Socio Ejecutor incurre en un nivel mínimo de costos, independientemente del tamaño de una donación, y los costos de la preparación y la supervisión de dicha donación pueden superar rápidamente el tamaño de una pequeña donación.

- b) En cuanto a la selección de algunos Países en calidad de observadores sin acceso al financiamiento, esto plantearía gastos adicionales, si el FCPF apoyara su asistencia a las reuniones (un estimado de US\$ 7.000 para asistir a una Asamblea de Participantes o a una reunión del Comité de Participantes); además que también plantea retos operativos para el FMT en la organización de reuniones. Si bien es cierto que los Países habrían pasado por el proceso de desarrollo de una R-PP, con la expectativa de que puedan ser seleccionados en el FCPF, los beneficios serían limitados para los países que observen las discusiones una vez al año sin mayor apoyo o compromiso con el FCPF. Cada uno de los Países se ha beneficiado del feedback relevante en su proceso de Readiness y del análisis riguroso de su R-PP por parte del TAP y del PC, que es una de las principales ventajas de participar en el FCPF. Esos países están en una posición fuerte para continuar su proceso de Readiness y buscar el apoyo de otras fuentes.

Consideración de otros criterios

19. Tal como se acordó en la Resolución del PC14, además de los criterios claves mencionados anteriormente en los apartados a, b y c, el PC puede tener en cuenta otros factores que considere pertinentes, tales como la disponibilidad de fondos de fuentes que no provengan del FCPF y el nivel demostrado de compromiso con REDD+.

Resumen de Recomendaciones

20. Basado en lo anterior, hay suficientes fondos disponibles en el Fondo Readiness del FCPF (Criterio c) para apoyar a tres nuevos países en el FCPF en los mismos términos que tienen los Países Participantes REDD existentes (US\$ 3,8 millones de la donación para la Preparación de Readiness más el apoyo del FMT y del Socio Ejecutor). Incluir a Países adicionales en condiciones inferiores a las que tienen los Países existentes, tiene beneficios limitados e incluso plantea desafíos adicionales. Los once Países Elegibles REDD Calificados han confirmado su voluntad de trabajar con el Banco Mundial como Socio Ejecutor en caso de ser seleccionados y el FMT está en el proceso de confirmar si el Banco Mundial está dispuesto a trabajar con cada uno de los Países en caso de ser seleccionados (Criterio B). Por lo tanto, el FMT recomienda que el PC seleccione hasta tres de los Países Elegibles REDD Calificados para el FCPF en el PC16, en los mismos términos que los Países Participantes REDD existentes, en base a la calidad de la R-PP presentada (Criterio A).

21. Tal como se acordó en el PC14, cualquiera de los Países Elegibles REDD Calificados que no haya sido seleccionado en el PC16 puede revisar su R-PP y presentarla para su consideración formal en el PC17 (es decir, junio 2014). El PC puede seleccionar otra ronda de los países sobre la base de 1) la calidad de la R-PP formal, 2) el compromiso de los Socios Ejecutores para apoyar a los países, y 3) la disponibilidad de fondos de reserva para otros países. Cualquier país que aún no haya sido seleccionado para el FCPF en el PC17, ya no será considerado y el FCPF se cerrará para los Países Participantes REDD adicionales hasta nuevo aviso. Cualquier financiamiento que esté garantizado después de la PC17 se utilizará para financiar a los Países Participantes REDD (tanto las ya existentes, como los que hayan sido seleccionados en el FCPF en ese momento) y para otras actividades que puedan ser aprobados por el PC como parte del proceso de aprobación del presupuesto anual.

Anexo 1: Resumen del FMT sobre la información suplementaria adicional, relacionada con los países candidatos, entregada antes del 31 de enero de 2013

Para ver toda la información entregada por los países, favor ir a

<http://www.forestcarbonpartnership.org/node/392>

País	Apoyo técnico y financiero existente para REDD+	Nivel de Participación requerido en el FCPF; Socio Ejecutor Potencial requerido
Belice	<ul style="list-style-type: none"> Algun apoyo financiero disponible para la preparación del R-PP de la Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ) En proceso de preparación de la R-PIN para la presentársela al Programa ONU-REDD a través del PNUD 	<ul style="list-style-type: none"> Participación con pleno apoyo financiero para la preparación de Readiness para REDD+ Busca apoyo técnico para MRV, la creación y la aplicación de mecanismos legales apropiados
Bután	<ul style="list-style-type: none"> Los discusiones en curso con el PNUD Ha recibido, por parte del PNUD, apoyo inicial de US\$60.000 para el año 2012 para la creación del Grupo de Trabajo de REDD+ 	<ul style="list-style-type: none"> Participación con pleno apoyo financiero para la preparación de Readiness para REDD+ Busca el apoyo del FCPF para MRV, para el desarrollo de la estrategia REDD+, para el creciente papel de la comunidad y para el sector privado en la gestión de recursos naturales
Burkina Faso	<ul style="list-style-type: none"> Han sido aprobados el Plan de Inversión del Programa de Inversión Forestal (FIP) y el financiamiento, para apoyar las actividades complementarias para el proceso REDD+ 	<ul style="list-style-type: none"> Los recursos financieros necesarios para la implementación de la R-PP se incluyen en los proyectos del Plan de Inversión Forestal y en otros proyectos de desarrollo del país Burkina Faso se ha acercado al FCPF, para adaptar su enfoque a esta iniciativa global y aprovechar la experiencia técnica del FCPF
Costa de Marfil	<ul style="list-style-type: none"> En discusiones con el PNUD y el Banco Mundial País Aliado en el Programa ONU-REDD, pero sin apoyo financiero aún 	<ul style="list-style-type: none"> Participación con pleno apoyo financiero para la preparación de Readiness para REDD+
República Dominicana	<ul style="list-style-type: none"> Recibió apoyo de GIZ para la preparación del proyecto inicial de la R-PP, para capacitación y para el trabajo de diagnóstico sobre REDD+ El apoyo anterior es limitado y se necesitarán recursos del FCPF para mantener el trabajo de REDD+ 	<ul style="list-style-type: none"> Participación con pleno apoyo financiero para la preparación de Readiness para REDD+
Fiji	<ul style="list-style-type: none"> GIZ apoya al Departamento Forestal de Fiji en la estructuración y la facilitación del proceso que hasta ahora ha llevado a la creación de estructuras claras de gobernanza, creación de capacidades, la publicación de la Política Nacional de REDD+ de Fiji y la preparación de las actividades de demostración en áreas piloto 	<ul style="list-style-type: none"> Participación con pleno apoyo financiero para la preparación de Readiness para REDD+. No es necesario un enfoque de dos etapas con la formulación de una donación.
Nigeria	<ul style="list-style-type: none"> El Programa ONU-REDD ha aprobado el Programa Nacional de REDD de Nigeria con una asignación de recursos por US\$ 4 	<ul style="list-style-type: none"> Participación con pleno apoyo financiero para la preparación de Readiness para REDD+ En la actualidad se trabaja con el PNUD como

País	Apoyo técnico y financiero existente para REDD+	Nivel de Participación requerido en el FCPF; Socio Ejecutor Potencial requerido
	<p>millones. Este fondo es para apoyar la creación de capacidades y las actividades de readiness a nivel Federal y las actividades de demostración más intensas en el Estado de Cross River, que servirá de Estado Piloto REDD en Nigeria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se necesitan más recursos en otros estados • Banco Mundial ha preparado una revisión a nivel de país del sector forestal con un enfoque en la aplicación de la ley forestal y la gobernanza en Nigeria • Banco Mundial apoyó talleres sobre FLEG 	<p>Socio Ejecutor para la canalización de recursos de ONU-REDD, pero está dispuesto a trabajar con el Banco Mundial como Socio Ejecutor para la canalización de recursos del FCPF</p>
Pakistán	<ul style="list-style-type: none"> • Pakistán es un miembro del Programa ONU-REDD • El Punto Focal Nacional para ONU-REDD ha sido designado • Prepara propuesta para buscar financiamiento de ONU-REDD • Otras iniciativas en curso incluyen la movilización activa de ICIMOD y acceder a los recursos del FMAM para el Manejo Forestal Sostenible, REDD+ 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con pleno apoyo financiero para la preparación de Readiness para REDD + • Importancia de REDD+ como un medio para conservar y mejorar la cobertura forestal, la superficie forestal y las reservas de carbono
República de Sudán	<ul style="list-style-type: none"> • La Corporación Nacional Forestal estableció una unidad Nacional REDD+ para desarrollar el marco para el plan de la estratégica REDD+; el trabajo se realizó en colaboración con el PNUD • El apoyo a los talleres de creación de capacidades y a la participación en reuniones de la Junta Normativa de ONU-REDD, por parte del PNUD y el PNUMA • No hay recursos financieros para REDD+ todavía 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con pleno apoyo financiero para la preparación de Readiness para REDD+
Togo	<ul style="list-style-type: none"> • El apoyo técnico y financiero disponible, por parte, de la Organización Internacional de las Maderas Tropicales para iniciar el proceso • L Cooperación Suiza proporcionó un consultor. Este apoyo cubre (i) la creación de capacidades del personal de la silvicultura en el tema REDD+, (ii) el desarrollo de la R-PIN por un pequeño grupo de representantes de los múltiples actores involucrados y (iii) la preparación de una estrategia REDD y validación inicial de la R-PIN. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación con pleno apoyo financiero para la preparación de Readiness para REDD+. Se necesita asistencia para la elaboración de la estrategia, incluye el apoyo financiero y técnico de REDD+. • Se está llevando a cabo, el Proyecto de Desarrollo Comunitario de Alta Intensidad del Trabajo (PDC-LI) con el apoyo financiero del Banco Mundial. El componente forestal de este proyecto consiste en la reforestación de 2.015 hectáreas en las cinco regiones administrativas en Togo. 923,69 hectáreas ya fueron plantadas en 2011. • Se necesita apoyo para la realización del

País	Apoyo técnico y financiero existente para REDD+	Nivel de Participación requerido en el FCPF; Socio Ejecutor Potencial requerido
		inventario forestal nacional para definir la línea de referencia.
Uruguay	<ul style="list-style-type: none">Fuentes existentes de financiamiento no identificadas	<ul style="list-style-type: none">Participación con pleno apoyo financiero para la preparación de Readiness para REDD+